

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Февраля № 6 1884 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ О МЫТАРИ И ФАРИСЕИ,  
ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ, ТИХОНОМЪ,  
АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМІРСКИМЪ, ЯНВАРЯ  
29 ДНЯ 1884 ГОДА.

въ Каѳедральномъ Житомирскомъ Соборѣ,

*Господь гордымъ противится,  
смиренымъ же даетъ благо-  
дать (Лук. 4,—6).*

Братіе!

Цѣль нашей жизни есть спасеніе души—въ царствѣ благодати, а затѣмъ и вѣчное блаженство—въ царствѣ славы. Путь ко спасенію и къ вѣчному блаженству есть покаяніе. Дверь къ покаянію—смиреніе. Препграда къ покаянію—гордыня. Сыиъ Божій, пришедшій грѣшниковъ призвать на покаяніе, наглядно и въ лицахъ изобразилъ и гордыню и смиреніе въ нынѣ чтенной притчѣ о Мытарѣ и Фарисей. Что такое Мытарь, какъ не олицетворенное смиреніе? Что такое Фарисей, какъ не олицетворенная гордыня?

Снѣтъ олицетвореніемъ названной добродѣтели и противоположнаго ей порока, Спаситель міра благоволилъ приблизить этотъ порокъ и ту добродѣтель не только къ нашему уму и сердцу, но и поставилъ ихъ какъ бы предъ глазами нашихъ, безъ сомнѣнія съ тою цѣлю, чтобы мы, какъ можно, яснѣе уразумѣли, возлюбили и стяжали себѣ Мыtareво смиреніе, чтобы вполне поняли, возненавидѣли и отринули отъ себя какъ можно рѣшительнѣе, и какъ можно дальше, Фарисееву гордыню. Христова Церковь, матерински пекущаяся о нашемъ спасеніи, находитъ особенно благовременнымъ преподавать намъ сей поучительный и назидательный урокъ въ настоящую недѣлю, съ которой она начинаетъ нарочно готовить чадъ своихъ къ принесенію истиннаго покаянія въ приближающіеся дни Великой и Святой Четырехдесятиницы.

Въ виду такихъ обстоятельствъ нашъ прямой и не отложный долгъ—вникнуть въ содержаніе притчи о Мытарѣ и Фарисей, всмотрѣться во все, изложенныя въ ней, наружныя дѣйствія того и другаго, и по снѣтъ дѣйствіямъ спускаться въ самую глубину ихъ душъ, и ознакомиться съ внутренними душевными движеніями ихъ мыслей и чувствованій, коими произведены тѣ внѣшнія дѣйствія, и коими опредѣляются противоположные характеры смиреннаго Мытара и гордаго Фарисея, а по снѣтъ внутреннимъ движеніямъ уразумѣть и усвоить себѣ тѣ правила, соблюденіемъ коихъ можно стяжать себѣ истинное и спасительное покаяніе, а равно понять и устранить тѣ преграды, которыя стоятъ на пути и не допускаютъ до истиннаго покаянія.

Два человѣка, такъ начинается сегодняшняя евангельская притча, пришли въ храмъ помолиться, одинъ фарисей, а другой мытарь. Вся совокупность наружныхъ дѣйствій, которыми сопровождалась молитва фарисея, выражена въ притчѣ краткимъ, но многознаменательнымъ реченіемъ. Фарисей, сказано въ притчѣ, *ставши молился*. Это значить, что фарисей не просто сталъ, гдѣ и какъ

пришлось, а по расчету и по выбору, сталъ, какъ можно думать, на такомъ мѣстѣ, откуда онъ могъ видѣть всѣхъ, откуда могъ и самъ быть видимъ всѣми предстоящими; сталъ, надо полагать, впереди всѣхъ. Это значить, что фарисей сталъ въ такую позу, принялъ такое положеніе, которымъ онъ могъ обратить на себя всеобщее вниманіе; стало быть, принялъ положеніе выдающееся, величавое, внушающее. Это значить, что фарисей стоялъ въ храмѣ вѣроятно въ своемъ парадномъ фарисейскомъ облаченіи, съ обычными у фарисеевъ того времени расширенными хранилищами, съ обычными увеличенными воскриліями, съ разными изреченіями на нихъ изъ закона. Это значить, что фарисей стоялъ въ храмѣ и молился по фарисейски, съ сановитою важностію, съ высоко поднятою головою, съ возведенными горѣ, очами, съ воздѣтыми къ небу руками.

Подъ такую величественную и бросающуюся въ глаза наружностію скрывались не менѣе поразительныя, хотя только по своей безправственности поразительныя, мысли и чувства, которыя составляли все содержаніе молитвы фарисея, и которыя были виною того, что молитва эта безъ сомнѣнія виѣнялась фарисею въ смертный грѣхъ. Боже! хвалу Тебѣ воздаю, въ себѣ молился фарисей, что я не таковъ, какъ прочіе человѣки, грабители, обидчики, прелюбодѣи, или какъ сей мытарь; пощусь два раза въ недѣлю, даю десятую часть изъ всего, что приобрѣтаю (Мат. 18,—10—12).

Братія! Самн можете судить, сколько нечестія въ этихъ безумныхъ глаголахъ фарисея. Какого зла, какого грѣха не вложилъ въ свою молитву фарисей! Въ этой молитвѣ вы найдете и лицемеріе, и самолюбіе, и самонадѣяніе, и самодовольство, и осужденіе ближнихъ своихъ, и презорство къ нимъ, и всякую другую мерзость душевную.

Стоя въ храмѣ на молитвѣ, фарисей клеймилъ всѣхъ людей позоромъ, всѣхъ называетъ великими грѣшниками, и только лишь себя одного признаетъ правед-

никомъ; всѣхъ унижаетъ, укоряетъ, осуждаетъ, и только лишь себя одного возвышаетъ и хвалитъ. Свои мелочныя добродѣтели фарисей выставляетъ на видъ, а крупныхъ своихъ пороковъ и не замѣчаетъ. Моляся Богу, фарисей величается предъ Нимъ тѣмъ, что два раза въ недѣлю постится, что изъ пріобрѣтеній своихъ жертвуетъ десятую часть, а что онъ оставляетъ въ пренебреженіи важнѣйшее въ законѣ, оставляетъ правосудіе, милость и вѣру (Мат. 23,—23), что съ однимъ лишь только наружнымъ благочестіемъ своимъ безъ внутренняго онъ представляетъ собою какъ бы сосудъ, только совнѣ чистый, а внутри полный хищенія и неправды,—уподобляется гробу поваленному, который только снаружи кажется красивымъ, а внутри полонъ костей мертвыхъ и всякой нечистоты (Мат. 23,—25—27), этого фарисей и не видитъ, и не знаетъ; этого онъ и знать не хочетъ. Въ такомъ случаѣ что же такое эта столь выдающаяся наружность фарисея, съ его высоко поднятою главою, съ его возведенными горъ очами, съ его воздѣтыми къ небу руками? Что такое все его виѣшнее благочестіе, съ его частыми пощеніями, со всѣми его жертвами, что, какъ не красивая только маска, надѣтая для того, чтобы прикрыть свое внутреннее безобразіе?

Само собою разумѣется, что всѣ недобрыя мысли, всѣ нечистыя чувствованія, которыми проникнута молитва фарисея, представляютъ собою тѣ стихійныя начала, изъ совокупности которыхъ слагается такъ называемая фарисейская гордыня. Стало быть, не благочестіе, а гордыня двигала главою, очами и руками фарисея, когда онъ поднималъ ихъ къ небу. Стало быть, не благочестіе, а горделивое тщеславіе руководило фарисеемъ, когда онъ постился по временамъ, когда отъ стяжаній своихъ жертвовалъ по десятымъ частямъ. Стало быть, гордыня была причиною того, что фарисей видѣлъ только чужіе грѣхи, своихъ же не замѣчалъ, обличалъ только другихъ людей, самъ же не каялся, и

не просить Бога о помилованіи, почему и вышелъ изъ храма не оправданнымъ.

Совсѣмъ другимъ человѣкомъ, и по своимъ вѣшнимъ тѣлеснымъ дѣйствіямъ, и по своимъ внутреннимъ душевнымъ движеніямъ, является мытарь. Не такъ, какъ фарисей, мытарь не старался занять въ храмѣ видное мѣсто, не рѣшился стать впереди всѣхъ, а помѣстился вдаль и, надо полагать, позади всѣхъ. Не такъ, какъ фарисей, мытарь не поднималъ высоко своей головы, не возводилъ горѣ своихъ очей, не воздѣвалъ къ небу рукъ своихъ, но съ поникшею къ землѣ главою, съ опущеннымъ долу взоромъ, робко стоялъ и, ударяя себя руками въ грудь, говорилъ: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику (Матѣ. 18,—13).

Совсѣмъ не тѣ, что у фарисея, были и мысли и чувства, коихъ выраженіемъ являлись сопровождавшія молитву мытаря всѣ его вѣшнія тѣлесныя положенія и движенія. Мытарь пришелъ въ храмъ, и занялъ тамъ мѣсто вдаль и позади всѣхъ; значитъ, мытарь явился въ храмѣ, и тамъ молился, не на показъ, не ради тщеславія. Моляся Богу, мытарь только себя называлъ грѣшникомъ; значитъ,—мытарь видѣлъ только свои грѣхи, и не засматривался на чужіе. Мытарь молился съ поникшею къ землѣ главою, съ долу опущенными очами; значитъ, мытарь сознавалъ свои грѣхи, стыдился ихъ, укорялъ себя за нихъ. Мытарь, сказано, не смѣлъ и взглянуть на небо; значитъ,—мытарь имѣлъ страхъ Божій. Моляся Богу, мытарь ударялъ себя въ грудь; значитъ,—мытарь умилялся душою, сокрушался сердцемъ, болѣзновалъ и скорбѣлъ о грѣхахъ своихъ. Скорбя о своихъ грѣхахъ, мытарь просилъ Бога о помилованіи, значитъ,—мытарь не отчаявался въ своемъ спасеніи, но уповалъ на милосердіе Божіе, и уповая молился. Уповая на милосердіе Божіе, и прося Бога о помилованіи,—мытарь безъ сомнѣнія желалъ исправиться, и полагалъ твердое намѣреніе впредь не грѣшить. Словомъ сказать,—мытарь, моляся Богу, смирялъ себя

предъ Нимъ, какъ только могъ, а потому и вышелъ изъ храма оправданнымъ.

Братія! послѣ всего, что мною вамъ сказано, по поводу притчи о мытарѣ и фарисей, должно быть понятно каждому изъ васъ, какихъ правилъ слѣдуетъ держаться для того, чтобы стяжать себѣ и принести Богу истинное и душеспасительное покаяніе. Кто бы ты ни былъ, погибающій—грѣшникъ, если воистину хочешь покаяться и спасти душу свою, то не считай себя за праведника, какъ фарисей,—но признавай и исповѣдуй себя великимъ грѣшникомъ, какъ мытарь. Если воистину хочешь покаяться и спастись, то не прельщайся и не превозносишься мнимою своею праведностію, какъ фарисей,—но стыдись, сокрушайся и плачь о грѣхахъ своихъ, какъ мытарь. Если хочешь воистину покаяться и спастись, то не обращай вниманія на чужіе грѣхи, и не осуждай другихъ людей за ихъ беззаконія, какъ фарисей,—но, какъ мытарь, имѣй выну предъ собою только свои грѣхи, и только себя обличай, только себя осуждай за свои беззаконія. Если хочешь воистину покаяться и спастись, то не хвали Бога или, лучше сказать, не хвались ни предъ Богомъ, ни предъ людьми, своими добродѣтелями, какъ фарисей, но моли Бога о помилваніи, какъ мытарь. Вообще, если хочешь покаяться и спастись, то не гордись, какъ фарисей, но смиряйся, какъ мытарь, всегда памятуя, что гордымъ Богъ противится, и только смиренныя даетъ благодать. Аминь.

## О начальной судьбѣ и имени Волыни.

Обширная Область Европейской Россіи, лежащая между всею низменностію Припяти съ Сѣвера (извѣстной у народа подъ именемъ Пинскихъ болотъ) и, такъ называемую, каменную грядою съ Юга, упирающуюся, съ Запада въ отроги Карпатскихъ горъ и съ Востока

почти параллельно рѣкѣ Тетереву, граничащая съ Киевскою Губерніею; занимающая пространство 63,094 квадратныхъ верстъ съ народонаселеніемъ въ 1,643,270 жителей,—называется *Волинью*.

Не смотря на то, что она пространствомъ и народонаселеніемъ превосходитъ Грецію, Сербію и многія другія второстепенныя Европейскія государства,—не смотря на то, что она еще въ XII вѣкѣ въ исторіи нашей играла видную роль,—ни письменные памятники, ни народныя преданія почти ничего не сохранили намъ не только о ея прошлой жизни \*), но не объясняютъ даже и ничего не говорятъ о начальномъ имени *Волинь*,—совсѣмъ почти оно затерялось въ туманной дали вѣковъ,—между тѣмъ какъ точное изысканіе этого начального имени могло бы открыть намъ многое, и, быть можетъ, существенно измѣнить и самое начало нашей исторіи.—

Не беря на себя смѣлости представить полное изслѣдованіе этого вопроса, такъ какъ для этого требуются особыя руководства и источники, которыми я не обладаю,—въ настоящемъ краткомъ очеркѣ я намѣренъ просто сообщить только то, что мнѣ извѣстно изъ моихъ собственныхъ изысканій и свѣдѣній, доставленныхъ мнѣ людьми, болѣе моего знакомыми съ этимъ вопросомъ.

Изъ всѣхъ древнихъ знаменитыхъ Европейскихъ народовъ ни одинъ такъ много не пострадалъ отъ времени, какъ народъ Русскій. Кѣмъ, когда и отъ чего цѣлая область *Волинь* получила свое названіе? Память

\*) Не совсѣмъ вѣрно. Въ памяти народа, населяющаго здѣшній край, сохранилось очень не мало преданій о событіяхъ, происходившихъ на Волини въ давнее время; есть также не мало свѣдѣній по сему предмету, исторически провѣренныхъ и отмѣченныхъ на страницахъ періодическихъ изданій, преимущественно мѣстныхъ (смотри напр. въ Волин. Епарх. вѣдомостяхъ статьи Сендульскаго, Барановскаго, Рафальскаго, и въ Губернскихъ вѣдомостяхъ—статьи Пероговскаго, Трипольскаго и др. Ценз.

народная не сохранила намъ о томъ никакихъ свѣдѣній. Одно только несомнѣнно, что названіе это не туземное. Мѣстные названія городовъ: Владиміръ-Волинскъ, Новоградъ-Волинскъ исключаютъ всякую попытку объясненія въ этомъ родѣ, — потому что ясно показываютъ, что это *Волинскъ-Владимировъ*, *Волинскъ Новый*, происшедшій отъ Старого не здѣшняго. Гдѣ же этотъ Старый *Волинскъ*, когда и какой народъ населялъ эту область и называлъ ее своимъ именемъ? Вотъ вопросы, занимающіе насъ, и только удовлетворительное рѣшеніе ихъ откроетъ намъ завѣсу вѣковъ прошедшихъ. Въ виду важности и интереса предстоящей задачи, при отсутствіи письменныхъ памятниконъ и народныхъ преданій не остается, на нашъ выборъ никакихъ другихъ источниковъ, какъ допросить самую землю въ ея древнихъ именахъ, такъ какъ имена мѣстъ всегда служатъ самымъ важнѣйшимъ и самымъ достовѣрнымъ свидѣтелямъ тѣхъ историческихъ, отношеній между народами, какія въ извѣстное время происходили, въ той или другой сторонѣ. Притомъ, эти названія земель, городовъ, рѣкъ, горъ и проч.: имѣютъ необыкновенную жизненную силу и сохраняются даже тогда, когда исчезаютъ самые города, государства и націи. Это мы видимъ на каждомъ шагѣ, изучая древнюю этнографію и Географію. Тоже самое должно раскрыться и на нашей землѣ, на всѣхъ ея окраинахъ.

Извѣстно, что съ паденіемъ Западной Римской Имперіи, — съ самаго начала исторіи среднихъ вѣковъ (476 г. по Р. Хр.), прекратились большіе приливы и отливы дикихъ племенъ изъ Азіи въ Европу. Населеніе сдѣлалось, сравнительно, гуще, такъ что для огромныхъ массъ пришельцевъ не было уже свободнаго мѣста. Въ нравы и запытія народовъ проникла извѣстная степень осѣдлости, и, хотя эта осѣдлость была еще очень слаба, но и при ней уже нельзя было по прежнему вытѣснять и перегонять съ одного мѣста на другое цѣлыя племенные массы. Система завоеваній, посредствомъ вытѣсненія туземцевъ, господствовавшая въ доисторическія и



частью въ древнѣйшія историческія времена, была уже менѣе возможна: завоеванія и нашествія одного племени на другое оканчивались болѣе покореніемъ, чѣмъ перемѣщеніемъ туземцевъ. Слѣдовательно, чтобы прослѣдить самый ходъ возможныхъ въ былое время перемѣщеній, нужно обратиться къ исторіи болѣе отдаленныхъ вѣковъ, — ко временамъ историческимъ древнимъ.

Но въ древнія историческія времена намъ извѣстны только два такъ называемыя всеобщія переселенія народовъ: одно записалъ и передалъ намъ Отецъ исторіи — Геродотъ (450 до Р. Хр.), бывшее еще въ 633 году до Р. Хр., — а второе произошло черезъ тысячу лѣтъ въ 450 году по Р. Хр. и извѣстное въ исторіи подъ именемъ нашествія Гунновъ, или послѣдняго, всеобщаго переселенія народовъ. Посмотримъ теперь: какіе народы въ тѣ времена обитали на тѣхъ мѣстахъ, которыя заняла теперь Волынь?

Выше Оратаевъ, говоритъ Геродотъ, въ рѣчной области Припяти со всѣми ея притоками живутъ *Невры* (Неуры, Нуры). Припомнимъ, что нашъ Несторовъ Древлянской *Овручъ*, Вручій, стоитъ на рѣкѣ *Норинѣ*. Все это ясно показываетъ, какъ вѣрно Отецъ исторіи описываетъ нашу страну и какія вѣрныя свѣдѣнія получалъ отъ ея обитателей. При этомъ въ высшей степени любопытно и очень дорого для нашей исторіи одно событіе, относящееся къ самой исторіи этнхъ *Невровъ*, о которыхъ Геродотъ рассказываетъ слѣдующее: Однимъ поколѣніемъ (около 30 лѣтъ) прежде похода Персидскаго Дарія на Скифовъ (въ 513-мъ году до Р. Хр.), *Невры* принуждены были оставить свою страну по причинѣ чрезвычайнаго множества змѣй, которыя наползали къ нимъ изъ верхнихъ степей. Они (*Невры*) оставили свою отчизну и поселились между Вудинами на Востокъ отъ четырехъ-угольника Скиѣи (въ нынѣшней Саратовской и Симбирской Губерніяхъ). Сказка о змѣяхъ несомненно скрываетъ истинное событіе о нашествіи на *Невровъ* какихъ-то враговъ-сосѣдей. Во всякомъ случаѣ уже то

несомнѣнно, что Невры въ то время именно въ 543-мъ году до Рождества Христова, ушли изъ нынѣшней Волынской Губерніи далеко на Востокъ, оставивъ, такимъ образомъ, свои мѣста для другихъ какихъ-то народовъ.

За тѣмъ, болѣе нежели черезъ 700 лѣтъ, на тѣхъ мѣстахъ, которыя занимали Невры, по древнимъ картамъ Птолемеевой Географіи (160—180 лѣтъ по Р. Хр.) живутъ *Стурны*. Пользуясь показаніями этихъ картъ и руководясь книжными показаніями самаго Птолемея, произведенными свидѣтельствами послѣдующаго времени, легко можно видѣть, что его росписи народовъ весьма достовѣрны. Такъ онъ говоритъ, что на сѣверѣ подъ Вельтами и Эстами живутъ *Акивы* (Ковно) и *Наски* (Минскъ); но ниже *Паіоны* или *Вивіоны* (Вильна) и *Идры* (Друя, а надъ *Паіонами Стурны*). Нѣтъ сомнѣнія, что Стурны обозначаютъ область рѣки Припяти, въ которую отъ Карпатскихъ горъ, неподалеку отъ Львова—Лемберга течетъ рѣка *Стырѣ*, по длинѣ потока превосходящая даже верхнюю Припять. Кромѣ того мѣста эти оглашаются именами: *Турѣ*—озеро, *Турискѣ*—городъ, *Турин* и *Турь* рѣки, наконецъ *Туровѣ*—серединный городъ всей страны при началѣ нашей исторіи, отъ чего и все населеніе этой страны именовалось *Туровцами*.

Но несмотря на такое полное прикрѣпленіе своей землѣ, эти Стурны не устояли подъ напоромъ тогдашнихъ политическихъ событій и неблагоприятныхъ для нихъ обстоятельствъ и, оставивъ насиженные уже ими мѣста, удалились съ этой окраины въ глубь страны, занимаемой Славянскими народами. Завоеванія Готскаго героя—царя Ерманарика (начавшіяся въ 332 и по 350 г. по Р. Хр.), овладѣвшаго страной отъ Днѣпра до Днѣстра, заставили Стурновъ уступить свои мѣста побѣдителямъ. Но въ эту горькую для нихъ минуту, въ этотъ темный промежутокъ времени, въ который Готы, въ теченіи ста лѣтъ, съ замѣчательною настойчивостью и постоянствомъ производили движеніе съ Запада изъ за Днѣстра и Дуная на востокъ къ Черному морю и

Днѣпру, — на защиту родственныхъ между собою Славянскихъ народовъ, — изъ среды ихъ является сильный народъ Унны, жившіе за Меотійскими болотами (за Сивашемъ и Азовскимъ моремъ) по Кубани до Кавказскихъ горъ и извѣстные въ исторіи того времени подъ названіемъ Черныхъ Болгаръ, соединяють все народонаселеніе страны отъ Дона до Днѣстра въ крѣпкій союзъ, одолеваятъ Восточныхъ Готовъ и отнимають у нихъ власть надъ страной. Въ это же время западные Готы отдѣляются отъ Восточныхъ и тѣмъ даютъ возможность Валамиру, королю Унновъ, овладѣть ихъ обширнымъ царствомъ и кладутъ начало Унскаго господства надъ Готами. Такимъ образомъ Унны западныхъ Готовъ выпроваживаютъ за Дунай, а надъ Восточными господствуютъ до смерти Атиллы.

Иорнандъ, единственный и драгоцѣнный источникъ для эпохи переселенія народовъ, писавшій въ половинѣ 6-го вѣка о дѣлахъ Готскихъ 4-го вѣка, слѣдовательно, спустя 200 лѣтъ послѣ того, говоритъ, что по смерти Атиллы, между его сыновьями возникли распри (чего и слѣдовало ожидать). Унская держава распалась; подвластные народы Германскаго племени сдѣлались независимыми. Но куда разошлись многочисленныя орды Унновъ? Опѣ были прогнаны вѣстѣ съ сыновьями Атиллы къ берегамъ Понта (Чернаго Моря), гдѣ прежде жили Готы, говоритъ Иорнандъ. То-есть: полки Атиллы, собранные изъ разныхъ мѣстъ Славянскихъ народовъ, ушли обратно на свои же мѣста, въ свою родину, подобно двенадцати языкомъ полчищъ Наполеоновыхъ въ 1812 году. По этому сыновья Атиллы то-есть настоящіе Унны, какъ мы видѣли, ушли за Днѣпръ, за Меотійскія болота на свои же мѣста къ Понту, который до этого времени именовался моремъ Русскимъ, и, не смотря на свои неудачи и поражения, все еще были страшны соседнимъ государствамъ и постояннымъ врагамъ своимъ — Готамъ, которые уже не смѣли переходить за вѣтнаго рубежа Дуная и Днѣстра, — а потому всѣ земли,

занимаемая прежде Стурнами (теперешняя Волинь), остались тогда свободными, — никто не заятыми.

Между тѣмъ, съ окончаніемъ похода Уиновъ на Европу, слава ихъ, какъ необходимыхъ героевъ, померкла и успѣхи оружія остановлены были: съ одной стороны политикою Византіи, стремившейся сдерживать сосѣднихъ варваровъ постоянною войною съ другими дикими народами, — вслѣдствіе чего тотъ часъ же появляются Авары, Хозары, а позднѣе Печенѣги и Половцы, — а съ другой стороны — несогласіе между собою отдѣльныхъ родовъ заставило ихъ оставить свою страну и искать себѣ убѣжища въ другихъ мѣстахъ. Такъ, тотъ же историкъ Венгерскій — Иорнандъ повѣствуетъ, что на родинѣ своей (за Меотійскими болотами) осталось старшее колено Уиновъ подъ предводительствомъ Баюбая, среднее — съ Исперикомъ — Аспарухомъ во главѣ перешло за Дунай и основало Болгарское царство; а младшее, которое повелъ Ирникъ — Ириакъ, заняло самыя отдаленныя части Малой Скіи. Такъ называлась страна, лежавшая около средняго Днѣпра на Западъ отъ него, (нынѣшняя Волинь, такъ какъ собственно великая Скія, хотя и простиралась съ Дуная до Азовскаго моря, но на сѣверъ предѣлы ея не восходили далѣе такъ называемой каменной грады). Это историческое обстоятельство вполне подтверждается и Арабскими писателями X вѣка: Истахра, Хаукала, Ибнъ — Даста, Мукодеси и въ особенности Масуди, гдѣ онъ въ своихъ «Золотыхъ Лугахъ» такъ описываетъ племена Славянъ: «Изъ этихъ племенъ, говоритъ онъ, одно господствовало въ древности надъ остальными; царь его именовался Маджакъ, а само племя называлось *Волинана*. Этому племени прежде подчинялись всѣ прочія Славянскія племена, ибо верховная власть была у него и прочіе цари ему повиновались». И нѣсколько ниже: «Славяне составляютъ многія племена и многочисленныя роды. Мы уже выше рассказали про царя, которому повиновались въ прежнее время цари ихъ, это былъ Маджакъ,

царь *Волинаны*, каковое племя есть одно изъ коренныхъ поколѣній Славянскихъ и вообще почитаемое между ними. Но въ послѣдствіи пошли раздоры между ихъ племенами; порядокъ былъ нарушенъ; онѣ раздѣлились, и каждое племя избрало себѣ царя (*Relation de Masoudy, etc, par Charney, Bulletin de l'Academie. VI-me serie*). Это любопытное мѣсто у многихъ историковъ, не смотря на все различіе ихъ взглядовъ и направленій, объясняется одинаково, именно: 1) что извѣстіе Масуди о господствѣ племени Волинана надъ остальными Славянами относится ко времени Гунновъ—Атиллы, этого общаго Славянскаго героя; 2), что болгары у многихъ историковъ назывались Хвалиссами откуда произошло названіе Хвалынянъ или *Волянянъ*, въ которомъ съ достовѣрностію узнаютъ Волянянъ и 3), что Волянское племя было вѣтвію собственно не Русскаго, а Болгарскаго семейства, или, покрайней мѣрѣ, имѣло значительную Болгарскую примѣсь, что доказывается и самымъ языкомъ, совершенно отличнымъ отъ языка древней Кіевской Руси. Все сказанное у Масуди объ этомъ племени, замѣчательнымъ образомъ, конечно, въ общихъ чертахъ, сходно съ исторіею Болгарскаго народа, если припомнимъ его первоначальныя судьбы. Онѣ были могущественны и страшны своимъ сосѣдямъ, пока жилъ въ Юго-Восточной Европѣ и не раздѣлился, не разсѣялся по разнымъ странамъ. Раздѣлившись, онѣ потеряли прежнюю силу и подпалъ отчасти подъ власть другихъ народовъ. Самосильный *Волянянъ* указываетъ на самую тѣсную связь ихъ съ Каспійскимъ моремъ, которое въ древней Россіи извѣстно было подъ названіемъ *Хвалыискаго* или *Волянскаго*. А что они прежде жили на тѣхъ мѣстахъ, это подтверждается положительными свидѣтельствами: 1). Птолемей, писавшаго во 2-мъ вѣкѣ по Р. Х.; Гунны или Болгары помѣщены у него въ Восточной Европѣ сосѣдями Роксоланъ, жившихъ у истоковъ Днѣпра; 2). Аммианъ Марцелинъ говоритъ, что о нихъ (Болгарахъ) упоминали старые писатели; 3). Моу-

сей Хоренскій, армянскій писатель 5-го вѣка, сообщаетъ о нападеніи Болгаръ со стороны Кавказа на Арменію, случившемся во 2-мъ вѣкѣ до Р. Х., наконецъ 4). Амміанъ, Прискъ, Проконій, Юрнандъ прямо помѣщаютъ ихъ древнія жилища за Тапайсомъ (Дономъ) и Меотійскимъ озеромъ (Азовскимъ моремъ) то есть въ области Кубани и нижней Волги. Славянство же ихъ и прежде не подвергалось никакому сомнѣнію. Такъ Мовсей Хоренскій, сообщая о вторженіи Болгаръ съ Сѣвернаго Кавказа въ Арменію, прибавляетъ, что мѣстность, въ которой они поселились, получа названіе Венандъ—древнѣйшее названіе Славянъ. Изъ Византійскихъ писателей Прокопій по нравамъ и обычаямъ сближаетъ Гунновъ съ Славянами. Кедренъ прямо говоритъ: *Гуны или Славяны* т. е. Славяне. Хотя Нѣмецкіе ученые и поборники ихъ теорій до сихъ поръ не могутъ помириться съ тою мыслию, что началомъ такъ называемаго Великаго переселенія народовъ послужило столкновеніе и отпоръ Болгарскихъ и Русскихъ Славянъ съ Нѣмецкими Готами и изгнаніе послѣднихъ изъ Восточной Европы; по тѣмъ силыѣ и доказательности пробѣется, наружу и возобладаетъ въ наукѣ историческая правда, при которой туранство Болгаръ и Гунновъ, станутъ не мыслимы.

Младшее колено Болгарскаго народа, отдѣлившись отъ него, какъ мы видѣли, заняло мѣста прежнихъ Стурновъ и всей занятой ими землѣ дано имя *Волынь*. Поселившись такъ близко къ Киеву, Волынская Русь не только не слилась съ Кіевскою тою часть же, — но долгое время находилась въ послѣдней, въ какомъ-то антагонизмѣ и стремилась постоянно къ обособленію. Окончательное подчиненіе Волыни Руси Кіевской совершилось, по всѣмъ признакамъ, въ періодъ между 911 и 945 годами, т. е. въ періодъ между договорами Олега и Игоря. Въ первомъ, т. е. въ Олеговомъ договорѣ, еще нѣтъ никакихъ статей относительно Болгаръ и Корсунской земли; а въ договорѣ Игоря съ Греческимъ ца-

ремъ Константиномъ Багрянороднымъ поставлено условіе, чтобы Русскій князь, (Игорь) не пускалъ Болгаръ воевать страну Корсунскую. Ясно, что пунктъ этого договора относился: не къ Болгарямъ, сидѣвшимъ за Меотійскимъ озеромъ на Кубани и подчиненнымъ тогда Хозарскому царству; ни къ Болгарямъ Задунайскимъ, неподчиненнымъ тоже Игорю, а къ Болгарамъ Волынскимъ, — его ближайшимъ сосѣдямъ. Другая же часть Волынянъ, болѣе другихъ своихъ соплеменниковъ, недовольная притязаніями Кіевской Руси къ Волыни, вскорѣ послѣ переселенія своего съ Кубани, отдѣлившись отъ своего племени, переехала за Пинскія болота и въ сосѣдней области (Теперешней Мѣиской Губерніи) образовала Русь *Черную*, — названіе, занесенное ими тоже съ Кубани, которая принимая въ себя съ Сѣверной стороны рукавъ *Черную* Протоку, въ нижнемъ своемъ теченіи и сама называлась *Кара—Кубань* (Черная Кубань—въ Русскомъ языкѣ слово «карій» употребляется въ смыслѣ «Черный»).

Послѣ всего сказаннаго нами въ настоящемъ краткомъ очеркѣ, каждый ясно видитъ, что здѣсь на Волыни за долго до нашей исторіи писанной, проходила другая исторія не писанная, о которой нѣтъ книжныхъ извѣстій; а есть только извѣстія, извлекаемые отъ именъ земли и воды и изъ туманной дали вѣковъ вызвать къ жизни наше прошлое, по нашему мнѣнію, возможно только въ одномъ случаѣ, именно: если бы наши классики всѣ свидѣтельства Греческихъ, Латинскихъ и Арабскихъ писателей о нашей странѣ перевели на Русскій языкъ и подарили бы Русской исторической наукѣ свои труды, тогда, быть можетъ, совсѣмъ измѣнился бы въ своихъ основаніяхъ нашъ теперешній взглядъ на наше родное и далекое прошлое, которое несомнѣнно было зародышемъ и нашего настоящаго.

Волынской Губерніи Староконстантиновскаго уѣзда села Дубинъ, *Василій Ржевскій*.



## Архієпископъ Антоній (Зубко).

Архієпископъ Антоній пользуется заслуженнымъ уваженіемъ и любовью со стороны всѣхъ знающихъ его, не только какъ общественный дѣятель, но и какъ челоѣкъ честный и прямодушный. Мальчикъ-сирота, уроженецъ Полоцкаго уѣзда, 10 лѣтъ поступаетъ въ полоцкую семинарію (охраненную митроп. Лисовскимъ отъ іезуитскаго вліянія), потомъ въ іезуитскую академію, въ которой, въ теченіи всего курса ученія, переживаетъ, вмѣстѣ съ другими униатскими учениками, массу непріятностей и преслѣдованій отъ польскихъ студентовъ-католиковъ. Тогда именно запала въ душу Зубки сильнѣйшая антипатія къ іезуитамъ и ихъ политикѣ. Наконецъ, образованіе свое онъ завершаетъ въ богословскомъ факультетѣ (главной семинаріи) виленскаго университета, гдѣ застаётъ студентомъ Сѣмашку. Необходимо упомянуть объ одномъ очень важномъ обстоятельстве для будущихъ реформаторовъ униатской церкви. Главная семинарія (основанная Чарторыйскимъ въ 1803 г.) не была подчинена католической ультрамонтанской власти, и лишь начальники семинаріи и профессора по духовнымъ предметамъ были ксендзы, но вообще преподаваніе всѣхъ профессоровъ, не исключая и духовныхъ, было либеральное, развивало въ студентахъ критическій взглядъ на многіе историческіе и догматическіе вопросы; учебники у нихъ были въ ходу австрійскіе временъ Іосифа II. Думаю, говорить одинъ изъ этихъ іерарховъ, или въ одной православной академіи воспитанники не услышатъ о злоупотребленіяхъ римской церкви того, что я слышалъ отъ Клонгевича и Капелли. Въ то же время униатскіе студенты были достаточно разобщены со студентами другихъ факультетовъ, пропитанными польскимъ патриотизмомъ, подогреваемымъ всею воспитательною системою Чарторыйскаго. Я видѣлъ, говорилъ протоіерей Антоній, что римская церковь носитъ въ нѣдрахъ своихъ нужный



ей обскурантизмъ, препятствующій всякому прогрессу, я видѣлъ упорное стремленіе ко всемірному распространенію своей власти, охраняемой обскурантизмомъ, причемъ не пренебрегалось никакими средствами, видѣлъ, что вся ея христіанская миссія, разсѣять фанатическую ненависть, видѣлъ, что она враждебно вторгается въ нѣдра христіанскаго славянства, вооружая въ немъ однихъ противъ другихъ.....

По окончаніи университетскаго курса, магистръ Зубко возвращается, впрочемъ, на очень не долгое время, въ Полоцкъ, профессорствуетъ въ мѣстной семинаріи по кафедрѣ философскихъ наукъ, принимаетъ санъ іерея (безженнаго) и, въ качествѣ униатскаго депутата, скоро является въ С.-Петербургъ, засѣдать въ римско-католической коллегіи, гдѣ снова встрѣчается съ Сѣмашкою, бывшимъ тогда также членомъ этой коллегіи. Здѣсь оба знаменитые друга были неразлучны и въ занятіяхъ, и въ развлеченіяхъ, имѣли общій столъ и квартиру, прочитывали массу книгъ, все, что было лучшаго въ русской литературѣ, спорили, вели систематическую борьбу съ членами коллегіи, враждебно относившимися къ униатамъ, и, въ положеніи униатской церкви было, разумеется, главнѣйшею темою ихъ бескончаемыхъ бесѣдъ. Но вотъ униатскій вопросъ сталъ назрѣвать..... Въ коллегіи повѣяло другимъ духомъ, и точно чья-то невѣдомая рука начала направлять дѣла и вопросы униатскіе, въ другую сторону. Принимается рядъ важнѣйшихъ мѣръ, которые имѣли конечною цѣлью постепенно подготовить униатовъ къ воссоединенію. Прежде всего необходимъ былъ умственный подъемъ униатскаго духовенства, доведеннаго базиліанами (или тѣмъ же іезуитами) до бѣдности, грубости, невѣжества, лишеннаго училищъ и ихъ богатыхъ капиталовъ. Рѣшено было открыть въ 1828 г. для литовской епархіи семинарію въ Жировицахъ — мѣстечкѣ уединенномъ, но дававшемъ много благопріятныхъ условий для перевоспитыванія униатскаго, оподличеннаго по вѣнѣжности, и

морально, духовенства на началахъ греко восточной церкви. Жировицы стали, такимъ образомъ, средоточіемъ новой жизни и живой дѣятельности для всего униатскаго духовенства. Во главѣ этой великой миссіи является здѣсь, какъ ректоръ семинаріи, членъ коллегіи, протоіерей Зубко. Въ открытой униатской семинаріи приняли уставъ и все внутреннее устройство православныхъ семинарій, да и начальникъ ея и профессоръ, хотя также униаты, но при своемъ высокомъ образованіи, уже были предрасположены къ православію. О. Зубко прежде всѣхъ отростилъ бороду и надѣлъ великорусскую рясу. Управление о. Зубко семинаріей было истинно отеческое. 11-го декабря 1833 г. состоялся указъ, о бытіи ему униатскимъ епископомъ брестскимъ, викаріемъ литовской епархіи (семинаріею о. Зубко управлялъ до 1836 г.). Въ февралѣ 1834 г. состоялась хиротонія о. Зубко, въ С.-Петербургѣ, въ униатской церкви, которая была совершена митрополитомъ Булгакомъ, епископомъ Іосифомъ Сѣмашкою, а третьимъ консекраторомъ былъ римскій епископъ *in partibus*. Замѣчательно письмо (или собственно подписка) преосв. Антонія, отправленное къ Сѣмашкѣ предъ хиротоніей; оно какъ нельзя болѣе характеризуетъ перваго, какъ общественнаго дѣятеля и будущаго православнаго архипастыря. Ваше преосвященство давно уже знаете мой образъ мыслей и мои чувства къ православно-греко-россійской церкви; знаете мое твердое убѣжденіе въ истиннѣ вѣрованія этой церкви и въ заблужденіяхъ римлянъ; знаете мое негодованіе къ пропискамъ латинянъ и поляковъ, унию произведшихъ; знаете мое соболѣзнованіе о послѣдовавшемъ отъ сего перерожденіи полутора милліона народа, русскаго языкомъ и происхожденіемъ; знаете мое искреннее участіе въ благомъ дѣлѣ обращенія униатовъ въ лоно прав. церкви; знаете мою готовность присоединиться самому нынѣ же къ сей нашей общей матери, прародительской церкви; знаете мою совершенную довѣренность къ мѣ-

рамъ, которыя правительству благоугодно будетъ принимать по уніатскому дѣлу; все это знаете, и я съ удовольствіемъ исполняю желаніе вашего преосвященства, объявляя вамъ о семъ письменно. Въ 1839 г. пр. викарный Антоній вмѣстѣ съ Сѣмашкою во главѣ духовенства уніатскаго присоединился къ православной церкви и участвовалъ во всѣхъ религіозныхъ торжествахъ по этому случаю. Говорить подробнѣе о 12-лѣтней дѣятельности пр. Антонія, какъ ректора и викарнаго, значило бы рассказывать исторію воссоединенія уніатовъ, такъ какъ вся подготовительная, созидательная работа на мѣстѣ всею своею тяжестью лежала на пр. Антоніи: въ уніатское дѣло онъ своею твердою волею, свѣтлымъ умомъ, любовью и энергіею вложилъ всю свою душу. И митрополитъ Сѣмашко писалъ: «Никто не помогаль мнѣ столь добросовѣстно по уніатскому дѣлу, какъ пр. Антоній». Ему онъ обязанъ значительнымъ успѣхомъ въ проведеніи этого дѣла. Въ 1840 г. пр. Антоній переведенъ на минскую кафедру. Надорванные уже силы не выдержали новыхъ многосложныхъ трудовъ и заботъ, и препирательствъ съ поляковавшими гражданскими властями и въ 1841 г. онъ уѣхалъ на излеченіе въ Друскеники. Сѣмашко, между прочимъ, писалъ тогда гр. Протасову: «безъ пр. Антонія воссоединенное духовенство почти приходитъ въ отчаяніе». Но въ концѣ 40 годовъ преосвящ. Антоній отпросился на совершенный покой. Въ 1864 году онъ напечаталъ весьма интересный и драгоцѣнный по многимъ сообщеннымъ даннымъ этюдъ: «О греко-уніатской церкви въ Россіи». Въ настоящее время пр. Антоній, 87-лѣтній старецъ, удрученъ жестокою болѣзнію (ревматизмъ). Но память и свѣжесть мысли его необыкновенно ясны и умственные способности совершенно тверды. Замѣчательно, что при тяжкихъ его страданіяхъ никто не слышитъ отъ него ропота на посланныя Богомъ испытанія.

В. Л.

Привѣтствіе Волынской Духовной Семинаріи  
Высокопреосвященному Антоцію, бывшему  
Архіепископу Минскому, по случаю совер-  
шившагося 50-лѣтія его въ санѣ епископ-  
скомъ.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архіпастырь и Отец!

Благодатію Господа сегодня исполнилось пятьдесятъ лѣтъ Вашего святительскаго служенія Русской Право-  
славной Церкви. Великъ и труденъ путь жизни, прой-  
денный Вами. Вамъ суждено было, въ званіи перваго  
Ректора греко-унитеской Жировицкой (въ послѣдствіи  
Литовской) духовной Семинаріи, быть руководителемъ и  
воспитателемъ молодыхъ людей — будущихъ духовныхъ  
пастырей. Глубоко проникнутые православно-русскими  
идеями и стремленіями въ Божѣ почивающаго незабвеч-  
наго западно-русскаго Митрополита Іосифа, Вы путемъ  
воспитанія образовали новыхъ людей въ униі, — рус-  
скихъ, православныхъ по душѣ, которые сами добро-  
вольно пошли и повели за собою народъ къ воссоеди-  
ненію съ исконн — родною себѣ Православною Церковью.  
Какъ главный руководитель Жировицкой Семинаріи,  
доставлявшей въ первое десятилѣтіе своего существо-  
ванія, священниковъ и для греко-уніатскихъ церквей  
Волынской епархіи, Вы совершили трудный подвигъ  
перевоспитанія въ духѣ православія и значительной  
части здѣшняго Волынскаго духовенства, рожденной и  
воспитанной въ нѣдрахъ униі, подъ могучимъ давлені-  
емъ латинства и полонизма. Подготовивъ нравствен-  
ную почву для окончательнаго уничтоженія униі, Вы,  
въ качествѣ ближайшаго сотрудника приснопамятнаго  
нашего Іерарха Митрополита Іосифа, и совершили та-  
кое уничтоженіе: нѣсколько десятковъ тысячъ Волын-  
скихъ русскихъ униатовъ, хитростію и коварствомъ ла-

тинянъ — поляковъ отторгнутыхъ отъ своей родной Матери — Православной Церкви, возвратились, одновременно съ другими своими многочисленными западнорусскими братьями по вѣрѣ, въ нѣдра ея. Въ этомъ существенная заслуга Ваша для Волынской епархіи, а равно и для всего западно-русского края и для всей Россіи. Онъ Воспомяная нынѣ объ этомъ, Волынская духовная Семинарія, какъ представительница духовнаго образованія юношества въ духѣ православія и русской народности въ южномъ углу Западнаго края, считаетъ священнымъ для себя долгомъ привѣтствовать Васъ, высокочтимый Архипастырь, и искреннолюбимый Отецъ, съ настоящимъ великимъ и въ высшей степени знаменательнымъ въ жизни Вашей, а равно и всего западно-русского края, днемъ полувѣковаго служенія Вашего въ святительскомъ санѣ и выразить отъ всей полноты благодарнаго и преисполненнаго любовью сердца желаніе, да продлитъ Господь Вашу жизньъ еще на многіе и многіе годы, а по отшествіи изъ сего міра — да увѣнчаетъ Онъ Всевышній Васъ вѣнцомъ нетлѣнна въ свѣтлыхъ обителяхъ своихъ!

Мы привѣтствуемъ въ Васъ маститаго борца за православіе и русскую народность. Вы стоите въ числѣ первыхъ въ сонмѣ тѣхъ, которые спасли издревле православный русскій народъ въ западномъ краѣ отъ порабощенія латино-польскому вліянію! Вы разчистили намъ путь посреди терній и шиповъ латино-польскихъ, — путь къ истинному свѣту Христовой вѣры! Да послужите же Вы для всѣхъ насъ, соработниковъ на нивѣ Христовой, примѣромъ и образцомъ, чтобы мы, постоянно руководясь имъ, въ духѣ евангельской любви и мира, неуклонно и смѣло, не взирая ни на какія козни вражія, шли къ этому вѣчному свѣту, съ Востока озаряющему все обширное наше отечество!

4 февраля 1884 г.

23

# ВМ ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Учрежденіе особаго Департамента по крестьянскимъ дѣламъ. Именнымъ Высочайшимъ указомъ сенату повелѣвается изъ учрежденнаго въ составъ перваго департамента отдѣленія по крестьянскимъ дѣламъ образовать особый второй департаментъ, со введеніемъ его въ составъ перваго общаго собранія сената. Относительно предметовъ вѣдомства и порядка производства дѣлъ, на второй департаментъ распространяются правила упраздненнаго крестьянскаго отдѣленія, а для рѣшенія въ первомъ общемъ собраніи дѣлъ поступающихъ изъ втораго департамента, примѣняется порядокъ рѣшенія въ этомъ собраніи дѣлъ перваго департамента.

— Телеграмма Начальника Закаспійской области Государю Императору. — Опубликована слѣдующая телеграмма Государю Императору начальника закаспійской области изъ Асхабада отъ 31-го января: Имѣю счастье всеподданнѣйше донести Вашему Императорскому Величеству, что сегодня въ Асхабадѣ ханы четырехъ племенъ мервскихъ туркменъ и двадцать четыре уполномоченныхъ, избранные по одному отъ каждаго двухъ тысячъ кибитокъ, приняли безусловно подданство Вашему Величеству, подтвердивъ сіе торжественною присягою за себя и весь народъ мервскій. Къ этому рѣшенію, по заявленію хановъ и уполномоченныхъ, туркменъ Мерва пришли вслѣдствіе того сознанія, что сами собой они управляться не могутъ и что только сильное правительство Вашего Величества можетъ водворить и упрочить въ Мервѣ порядокъ и благоденствіе.

— Относительно избранія депутацій. — Объявлено Высочайшее повелѣніе о томъ, чтобы депутаціи общественныхъ учреждений, ученыхъ и иныхъ обществъ, частныхъ собраній и предпріятій должны быть избираемы и снаряжаемы только съ разрѣшенія генераль-губернатора, а въ мѣстностяхъ, не подчиненныхъ генераль-губернаторамъ, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ чрезъ мѣстное начальство.

— Празднованіе юбилея преосвященнаго Антонія Зубко въ Петербургѣ. — «Новое Время» сообщаетъ что 4 февраля, по случаю пятидесятилѣтія со дня посвященія въ санъ архіерея высоко-

преосвященнаго Антонія Зубко, кромѣ Высочайшаго рескрипта, отправлена юбиляру грамота Св. Синода, адресъ составленный профессоромъ Кояловичемъ, художественно разрисованный и покрытый массой подписей почитателей юбиляра, адресъ отъ Славянскаго Благотворительнаго Общества и слѣдующая телеграмма: «Славянское Общество привѣтствуетъ васъ, досточтимый архипастырь, въ день пятидесятилѣтія святительской дѣятельности вашей, какъ добраго пастыря стада Христова и неустаннаго борца за православіе и русскую народность». Въ Петербургѣ, въ 12 часовъ дня, въ Казанскомъ соборѣ совершено было соборнѣ благодарственное молебствіе съ многолѣтіемъ юбиляру. На молебнѣ присутствовало множество членовъ Славянскаго Общества.

— Та же газета сообщаетъ денежную отправленную высокопреосвященному архіепископу Антонію въ Пожайскій монастырь, близъ Ковно: «Присутствующіе за трапезой у высокопреосвященнаго и именинника митрополита Исидора шлютъ вашему высокопреосвященству искреннія пожеланія душевнаго мира и добраго здравія и вспоминаютъ о многоплодныхъ трудахъ вашихъ посвященныхъ воссоединенію униатовъ со святою церковью и возрожденію западно-русскаго края.»

— *Открытіе въ Ярославль «Братства святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца».*—Въ Ярославлѣ состоялось открытіе «Братства святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца». Цѣль братства распространять въ народѣ здравыя понятія объ истинныхъ православной вѣры, о церкви и таинствахъ, о событіяхъ въ церковной жизни и, главнымъ образомъ, содѣйствовать обращенію раскольниковъ въ нѣдра св. церкви, предохраненію православныхъ отъ соврашенія въ расколъ и искорененію такимъ образомъ раскола въ губерніи, гдѣ онъ свилъ себѣ гнѣздо съ очень давнихъ временъ. Хотя по свѣдѣніямъ консисторіи за 1882 г. цифра раскольниковъ въ Ярославской губерніи доходила до 1540 мужчинъ и 5656 женщинъ, всего слѣдовательно 7196 чел., но надо полагать, что ихъ гораздо больше, такъ какъ они весьма распространены по всей губерніи и болѣе всего въ уѣздахъ: Ярославскомъ, Романово-Борисоглѣбскомъ, Пошехонскомъ, Даниловскомъ и Любимскомъ. Здѣсь встрѣчаются послѣдователи



всѣхъ извѣстныхъ сестъ раскола: поповцы, безпоповцы, странники или бѣгуны, филипповцы, федосѣевцы и проч., всѣ эти сесты имѣютъ своихъ наставниковъ и расколуучителей, у которыхъ при домахъ имѣются молебни. Сверхъ того у раскольниковъ безпоповцевъ Спасова согласія въ г. Даниловѣ есть женская община изъ двѣхъ, такъ называемыхъ, вѣковушъ и пожилыхъ вдовъ, изъ которыхъ одна состоитъ уставщицею. Главную свою цѣль братство преслѣдуетъ снабженіемъ священниковъ, частныхъ лицъ и миссіонеровъ изъ братской библіотеки книгами, въ которыхъ обличаются расколическія заблужденія, содѣйствіемъ къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ и распространеніемъ брошюръ, составленныхъ для опроверженія раскола. Братство образуется изъ лицъ обоого пола, всякаго званія и состоянія, принадлежащихъ къ православной вѣрѣ, и состоитъ изъ членовъ почетныхъ и дѣйствительныхъ. Средства братсва составляютъ ежегодные членскіе взносы, единовременныя пожертвованія и сборы посредствомъ кружекъ, выставаемыхъ братствомъ. (Нов. Вр.).

— *Примѣръ беззавѣтнаго служенія пастыря своему приходу.*— Въ «Петерб. Вѣдом.» указанъ примѣръ беззавѣтнаго служенія пастыря церкви на пользу прихода. Въ пошехонскомъ уѣздѣ, въ с. Погорьлѣ, не отличающемся развитіемъ сельскаго населенія, которое служило бы гарантіей противъ вліянія кабака рѣшено было крестьянами дать одному купцу приговоръ на открытіе питейнаго заведенія. Священнику Кегитомскаго прихода, въ составъ котораго входитъ и Погорьлка, обнаживъ голову и опустившись передъ «міромъ» на колѣни, началъ чуть не со слезами упрашивать мірянъ, чтобы они не давали приговора на открытіе въ Погорьлѣ кабака и не губили сами себя. Крестьяне, распившіе уже мотарычъ, не устояли и подписали приговоръ, чтобы въ нынѣшнемъ году кабака въ Погорьлѣ не открывать.

— *Назначеніе пенсіи драматургу А. Н. Островскому.*— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра Императорскаго Двора, во вниманіе къ заслугамъ, обязаннымъ въ дѣлѣ русскаго драматическаго театра писателемъ А. Н. Островскимъ и въ поощреніе его полезной дѣятельности, 28-го



сего января, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ему, А. Н. Островскому, пожизненную пенсію по три тысячи рублей

въ годъ. — Извѣстіе о дневникѣ Филарета, митрополита московскаго.

«Новое Время» слышало, что изъ массы неизданныхъ еще рукописей Филарета въ настоящее время, какъ слышно, готовится къ печати его собственноручный дневникъ. Онъ представляетъ небольшую тетрадь въ восьмушку обыкновенной писчей бумаги и писанъ знаменитымъ митрополитомъ то перомъ, то карандашомъ. Интересенъ онъ особенно потому, что въ немъ набросаны замѣтки о разныхъ примѣчательныхъ явленіяхъ личной духовной жизни владыки, которая до сихъ поръ представляется для всѣхъ темною. Митрополитъ записывалъ въ своемъ дневникѣ даже знаменательные сны и въ числѣ ихъ передалъ и то видѣніе, которымъ онъ былъ приготовленъ къ своей кончинѣ. Говорятъ, будто извѣстныя слова—«помни 19-е число»—сказаны были ему передъ смертью (19-го ноября 1867 года), не отцомъ, какъ передавали прежде, а покойной матерью, которую онъ увидалъ съ восковою свѣчею въ рукѣ.

— Какъ говорили въ Киевѣ въ XIV и XV вѣкахъ. — Въ газетѣ «Кіевлянинъ» находимъ довольно подробное изложеніе интереснаго реферата г. Соболевскаго, въ засѣданіи Общества лѣтописца Нестора, надъ заглавіемъ: «Какъ говорили въ Киевѣ въ XIV и XV вѣкахъ?» Своимъ выводамъ г. Соболевскій предпочелъ нѣкоторыя общія свѣдѣнія о говорахъ въ древней Руси.

Судя по письменнымъ памятникамъ, въ древнѣйшій періодъ своей исторіи древне-русскій языкъ дѣлился на нѣсколько говоровъ, но различія между ними были сравнительно ничтожны. Въ новгородскомъ говорѣ, на примѣръ, и замѣнялось и (вмѣсто церковь говорилось черковь) и наоборотъ, ѣ замѣнялось и, жж и жд—жь; въ псковскомъ были тѣ же особенности, что и въ новгородскомъ, и кромѣ того, вмѣсто ж употреблялось з, вмѣсто ш—с и наоборотъ; въ Киевѣ ѣ замѣнялось звукомъ и, а—звукомъ е; въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ жили предки нынѣшнихъ малоруссовъ, ѣ замѣнялось и, е, жж и жд—жч (дожч). Всѣ эти и имъ подобныя различія въ говорахъ не мѣшали, однако, единству общерусскаго языка и были незначи-

тельнѣе, чѣмъ различіа нынѣшняго новгородскаго и московскаго нарѣчій.

Но вскорѣ послѣ начала письменности въ обще-русскомъ языкѣ произошло явленіе, положившее начало раздѣленію его на нарѣчіе малорусское и великорусское. Это явленіе—исчезновеніе изъ произношенія звуковъ ѣ и ѣ (иногда и ѣ). Звуки эти въ древнюю эпоху исторіи нашего языка произносились какъ краткія и глухія ѣ и ѣ; теперь же въ однихъ случаяхъ они стали произноситься какъ обыкновенное ѣ и ѣ, въ другихъ совершенно исчезли изъ произношенія.

Это послѣднее обстоятельство произвело въ русскомъ языкѣ цѣлый рядъ фонетическихъ измѣненій самаго разнообразнаго свойства. Одни изъ нихъ были общи всему русскому языку, другія нѣсколькимъ говорамъ, третьи одному какому либо. Къ числу послѣднихъ принадлежитъ удлинненіе ѣ и ѣ. Оно имѣло мѣсто только въ томъ говорѣ, который далъ начало нынѣшнему малорусскому нарѣчію и не существовало въ томъ, изъ котораго образовалось нарѣчіе великорусское. Явленіе это немедленно отразилось и на письмѣ рукописей, писанныхъ тамъ, гдѣ жили предки малорусскаго населенія; въ нихъ мы нерѣдко находимъ ѣ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ теперь въ малорусскомъ языкѣ слышится і, а въ велико-русскомъ сохраняется, наприкладъ въ словахъ пѣчь, сѣмь, шѣсть.

Съ этими данными г. Соболевскій сопоставляетъ письменные памятники, и находитъ, что ни одна рукопись съ XII—XV вв. съ малороссійскими особенностями не имѣетъ никакого отношенія ни къ Кіеву, ни къ Кіевской области, откуда референтъ заключается, что

въ Кіевѣ до конца XV в. говорили не такъ, какъ въ галицко-волинской землѣ, гдѣ написано большинство указанныхъ рукописей. Эта мысль находитъ себѣ подтвержденіе и въ тѣхъ памятникахъ, которые были написаны въ Кіевѣ XIV и XV в. Ихъ четыре: псалтырь 1397 г., евангеліе—1411 г., владная 1427 г. и духовная 1446 г. Но ни одинъ изъ этихъ памятниковъ не имѣетъ главныхъ особенностей галицко-волинскихъ рукописей.

На основаніи всего этого можетъ быть сдѣлано одно то за-

ключеніе, что въ кievскомъ говорѣ въ XIV и XV вв. не было малорусскихъ особенностей и что слѣдовательно этотъ говоръ былъ великорусскимъ. Г. Соболевскій объясняетъ это явленіе тѣмъ, что въ Кіевѣ въ XIV и XV вв., а слѣдовательно и раньше было великорусское населеніе, а съ этого времени начинается сильный приливъ переселенцевъ съ запада, изъ Волыни и Галиціи, которые приблизительно въ концѣ XVI в. ассимилировали остатки древняго населенія, довольно рѣдкаго вслѣдствіе княжескихъ усобицъ и татарскаго погрома.

— *Русскій языкъ въ привислянскомъ краѣ.*—О положеніи русскаго языка въ привислянскомъ краѣ «Варш. Дневникъ», въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ, сообщаетъ слѣдующее, «Крестьяне, да мелкіе торгаша одни не имѣютъ предубѣжденія противъ русскаго языка и даже любятъ щегольнуть имъ, если немножко имъ владѣютъ. Только въ начальныхъ школахъ дѣти охотно ему учатся и охотно читаютъ русскія книжки. Съ половины гимназическаго курса уже начинается оппозиція русскому языку, а студенты—едва ли это вызоветъ опроверженіе—щеголяютъ плохимъ знаніемъ русскаго языка и избѣгаютъ употреблять его. Что же касается до такъ называемаго высшаго общества, то еще весьма недавно русскіе и поляки для сношеній между собою употребляли «нейтральный языкъ», т. е. языкъ французскій. И это былъ уже большой своего рода успѣхъ, потому что въ 20-хъ годахъ и даже въ 30-хъ русскій, появивъ въ царство Польское, считалъ невозможнымъ обратиться къ мѣстному уроженцу иначе, какъ по польски». «Если царство Польское, говоритъ русская газета, есть нераздѣльная часть русскаго государства, то права въ немъ русскаго языка, какъ языка государственнаго, неоспоримы. Въ здѣшнемъ краѣ, подобно какъ и во многихъ другихъ частяхъ Россійской имперіи, напр. въ Грузіи, въ прибалтійскомъ краѣ, на азіатскихъ окраинахъ, не возможно требовать, чтобы по-русски говорилъ и даже понималъ каждый мужикъ; но всякій, имѣющій претензію быть нѣсколько образованнымъ человѣкомъ, обязанъ владѣть этимъ языкомъ. Знаніе его должно быть пропорціонально общественному положенію человѣка».

онъ — Полонизація римско-католической церкви св. Екатерины въ Петербургъ. — Уже давно (если не ошибаемся болѣе гола) петербургская католическая церковь св. Екатерины, помѣщающаяся на Невскомъ проспектѣ, сдѣлалась ареною борьбы разныхъ партій и вообще крайняго нестроенія. Дѣло въ томъ, что этотъ храмъ издавна былъ такъ сказать храмомъ римско-католическаго вѣроисповѣданія между народнымъ, въ который приходили слушать богослуженія и проповѣди на природномъ своемъ языкѣ и германскомъ, и французскомъ, и италіанскомъ. Средства для созиданія какъ храма, такъ существующихъ при немъ монастыри, школы, пріюта не имѣли ничего общаго съ польщиною; поляки имѣли свой особый польскій костелъ. Но нѣсколько времени тому назадъ поляки задумали захватить храмъ въ свои руки и недавно разыграли слѣдующую дерзкую и нахальную сцену во время самаго богослуженія. По порядку службы, установленному на цѣлый годъ, въ воскресенье, въ католической церкви говорилъ проповѣдь на нѣмецкомъ языкѣ доминиканецъ нѣмецкой національности. Вдругъ среди проповѣди раздается звонокъ церковнаго служителя и, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ главный алтарь входитъ священникъ, чтобы начать службу. Этотъ непрерывъ нѣмецкой проповѣди вызвалъ среди многочисленныхъ набожныхъ нѣмцевъ, собравшихся въ церкви, величайшее негодованіе. Проповѣдникъ долженъ былъ оставить кафедру, выразивъ сожалѣніе, что онъ не можетъ кончить проповѣдь. Въ ризницѣ поднялся шумъ, между поляками и нѣмцами разыгралась ссора, не доставало немного, чтобы дѣло дошло до рукопашной схватки. Дѣло окончилось полицейскимъ протоколомъ. И послѣ такого скандала, учиненнаго поляками, новый митрополитъ всѣхъ римско-католическихъ церквей въ Россіи Гинтовтъ беретъ сторону поляковъ: «на дняхъ, какъ извѣщаетъ «Холмск. Варш. Еп. Вѣст.» варшавскія польскія газеты обнародовали декретъ митр. Гинтовта, которымъ бывшій доселѣ настоятель церкви св. Екатерины и пріюта доминиканскаго ордена Флесь (нѣмецъ) смѣщенъ за какія-то антиканоническія распоряженія по церковнымъ имуществамъ и уже уѣхалъ за границу; смѣщена также и начальница училища при упомянутой церкви — французская монахиня. На мѣсто этихъ лицъ м. Гинтовтъ назначилъ настояте-

лемъ ксендза поляка Шкидендза, а начальницей — польку Туминовичъ, чему варшавскія газеты не могутъ не радоваться, одушевляясь надеждою, что и фонды церкви св. Екатерины, доселѣ ни разу не попадавшія въ руки пановъ, отнынѣ поступятъ въ болѣе религиозное и цѣлесообразное (для какой только цѣли?) хозяйствованіе.

— *Посланіе львовскаго епископа.* — Управитель львовской митрополіей, епископъ Сембратовичъ, собирается разослать окружное посланіе ко всему русскому народу Галиціи, въ которомъ онъ, подѣ угрозой отлученія отъ церкви, запрещаетъ всѣмъ униатамъ отправляться на богомолье въ Почаевъ. Кромѣ того епископъ обратился къ намѣстнику Галиціи съ просьбою, чтобы онъ запретилъ начальникамъ (Bezirkshauptmann) пограничныхъ округовъ выдавать заграничные паспорта для богомольцевъ, на томъ основаніи, будто въ Почаевѣ образовалось общество для совращенія униатовъ въ схизму! Это дѣлаетъ русскій епископъ! Болгарская поговорка говоритъ: Потурченецъ хуже Турка!

— *Празднованіе 50-ти лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Антонія, бывшаго Архіепископа Минскаго, въ Пожайскомъ монастырѣ.* — Въ «Литовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» мы нашли слѣдующую краткую корреспонденцію изъ «Пожайскаго монастыря» отъ 4-го февраля сего 1884 года Нишу, говоритъ корреспондентъ, подѣ свѣжимъ впечатлѣніемъ совершившагося торжества въ этомъ чуждомъ уединенномъ уголѣ западно-русской окраины. Сюда сегодня собрались высшіе представители вѣдомствъ и учреждений въ краѣ сами лично или же чрезъ своихъ депутатовъ, сюда же долетѣла сегодня масса привѣтствій со всѣхъ концовъ Россіи, начиная отъ Монаршаго Престола и Синода Русской Церкви и оканчивая одинокими труженниками на разныхъ неприказахъ службы, въ которыхъ бьется русское сердце, которыхъ согрѣваетъ любовь къ западно-русскому краю и вѣра въ торжество началъ, положенныхъ въ основу его развитія и процвѣтанія. Виновникомъ торжества былъ высокочтимый Высокопреосвященнѣйшій Антоній, б. архіепископъ Минскій, главный дѣятель, сотрудникъ и разумный исполнитель предначертаній незабвеннаго митрополита Іосифа по воссоединенію униатовъ

съ православною церковью, горячій русскій патриотъ, человекъ высокаго ума и самаго нѣжнаго и простаго сердца, проживающій въ Пожайскѣ на покой, но, къ величайшему сожалѣнію, нынѣ удрученный тяжелыми недугами глубокой старости и болѣзни. Сегодня совершилось 50-ти лѣтіе его архіерейства. Согласно его желанію послѣдовало разрѣшеніе совершить юбилейное празднество 4 сего февраля—день хиротоніи юбиляра. Наканунѣ сего дня прибылъ въ Пожайскъ Высокопреосвященнѣйшій Александръ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, и остановился въ покояхъ настоятеля обители—Преосвященнѣйшаго Сергія, епископа Ковенскаго. Тогда же прибыли въ Пожайскъ и Ковну духовные депутаты и свѣтскіе лица изъ Вильны, Минска, Гродна, Пинска и др. мѣстъ. Въ самый праздник, 4-го числа, утромъ юбиляръ сподобился принять таинство св. Причащенія, а въ 10 часовъ Его Высокопреосвященство совершилъ въ теплой церкви божественную литургію, а послѣ оной благодарственный молебенъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Сергія и значительнаго числа лицъ духовенства. Предъ молебствіемъ Его Высокопреосвященство сказалъ рѣчь, въ коей, представивъ дѣятельность юбиляра въ качествѣ протоіерея и члена греко-уніатской коллегіи, воспитателя духовнаго юношества, викарнаго епископа Брестскаго и самостоятельнаго архіепископа Минскаго,—Владыка изобразилъ въ живыхъ чертахъ незабвенныя заслуги юбиляра для церкви и отечества, которыя только нынѣ въ силу историческихъ обстоятельствъ края, получили полное освѣщеніе и предъ величіемъ которыхъ съ благоговѣніемъ преклоняется всякій русскій православный человекъ, хотя сколько нибудь знакомый съ минувшими судьбами и современнымъ положеніемъ края. Чинное и торжественное богослуженіе непрерывно напоминало о юбилярѣ, отсутствіе котораго среди молящихся живо чувствовалось. Послѣ молебствія, окончившагося провозглашеніемъ многолѣтія, между прочимъ, юбиляру, Его Высокопреосвященство, Преосвященный Сергій, г. попечитель округа Н. А. Сергіевскій, г. Ковенскій губернаторъ, духовенство, военные и гражданскіе чины отправились въ покои юбиляра и тамъ принесли ему искреннія поздравленія и пожеланія облегченія въ болѣзни. Прежде всего были прочитаны

Его Высокопреосвященствомъ Высочайшій рескриптъ и грамота Святѣйшаго Синода; затѣмъ поднесены иконы отъ Литовской и Милской епархій, отъ Гродненскаго братства и Гродненской паствы. Потомъ слѣдовали братскія привѣтствія отъ разныхъ лицъ, учреждений и множества почитателей юбиляра. Душевное состояніе юбиляра видимо было возбуждено подѣ влияніемъ такой то знаменательной минуты. Насколько силы позволяли старцу архипастырю онъ благодарилъ привѣтствующихъ за оказанное ему вниманіе. Еще наканунѣ извѣстіе о Высочайшемъ къ нему вниманіи вызвало у него на глазахъ слезы благодарности. Предложенный Высокопреосвященнѣйшимъ Александромъ для депутатовъ и гостей торжественный обѣдъ, сопровождаемый тостами и пѣніемъ многолѣтія, неподдѣльный по своему воодушевленію, закончилъ юбилейное празднество.

— *Конфискація въ Австріи «Апелляціи» о. Наумовича.*— Въ первыхъ №№ «Вол. Епарх. Вѣд.» довольно обстоятельно познакомились читатели съ замѣчательною «Апелляціею» извѣстнаго галиційскаго дѣятеля, о. Наумовича. «Апелляція» эта удостоилась вниманія и со стороны австрійской прокуратуры. Какъ узнаемъ изъ «Варш. Дневн.», въ официальной львовской газетѣ обнародовано слѣдующее распоряженіе:

«По указу его императорскаго величества. Императорско-королевскій окружной судъ по уголовному отдѣленію постановилъ: на основаніи §§ 489 и 493 устава о наказаніяхъ, принимая во вниманіе, что содержаніе брошюры подѣ заглавіемъ: Апелляція къ папѣ Льву XIII русскаго униатскаго священника мѣстечка Скалата, Іоанна Наумовича, 1883 г., заключаетъ въ себѣ преступныя дѣянія (zprstny zbrodni), предусмотрѣнныя ст. 65 и 302 устава уголовного судопроизводства, — государственнымъ прокуроромъ сдѣлано распоряженіе о конфискаціи этого изданія. Въ виду такого распоряженія, впредь воспрещается распространеніе этого изданія, а конфискованные экземпляры подлежатъ уничтоженію».

Къ сожалѣнію, мы не знаемъ, какъ квалифицируются «преступныя дѣянія», на которыя указывается въ приведенномъ распоряженіи. Это тѣмъ болѣе любопытно, что обыкновенному читателю «апелляціи» о. Наумовича и въ голову не могла



придти мысли о какихъ нибудь «преступныхъ дѣяніяхъ» этой брошюры, столько же серьезной по содержанию, сколько сдержанной по тону.

— *Н. По. Щеголевъ* (некрологъ). — Въ истекшемъ январѣ скончался въ Кіевѣ отставной, заслуженный ординарный профессоръ кіевской духовной академіи Щеголевъ, родомъ изъ тульской губерніи, окончившій курсъ въ 1849 г. и тогда же оставленный преподавателемъ патрологии, переведенный потомъ (1857 г.) на кафедру библейской исторіи, которую онъ и занималъ до 1875 г. (съ 1858 г. въ званіи экстраординарнаго, а съ 1860 г. — ординарнаго профессора), авторъ соч. «Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія».

— *М. Е. Ковалевскій* (некрологъ). — 31-го января, въ началѣ втораго часа по полудни, скоропостижно скончался членъ Государственнаго совѣта, дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Евграфовичъ Ковалевскій. Покойный еще наканунѣ былъ совершенно здоровъ и присутствовалъ даже утромъ на засѣданіи общаго собранія Государственнаго совѣта. Только вечеромъ, поздно, онъ почувствовалъ себя дурно, а на другой день уже не вставалъ съ постели; наконецъ, въ половинѣ втораго его уже не стало. М. Е. Ковалевскій принадлежалъ къ числу наиболѣе молодыхъ членовъ Государственнаго совѣта и потому преждевременная кончина его была тѣмъ болѣе неожиданна для всѣхъ. Дѣятельность его на поприщѣ государственнаго служенія не скоро будетъ позабыта, благодаря произведенной имъ еще такъ недавно, въ бытность его сенаторомъ, ревизіи, при которой онъ столь энергично обнаружилъ массу злоупотребленій по раздачѣ уфимскихъ лѣсовъ и башкирскихъ земель. Членомъ Государственнаго совѣта покойный состоялъ съ 1 января 1881 г., состоя все время членомъ департамента законовъ. За два мѣсяца до смерти М. Е. былъ, по Высочайшему повелѣнію, назначенъ предсѣдателемъ образованной въ составѣ Государственнаго совѣта комиссіи по выработкѣ проекта учрежденія, долженствующаго замѣнить существующую нынѣ комиссію прошеній. Въ лицѣ М. Е. Ковалевскаго Государственный совѣтъ потерялъ одного изъ наиболѣе выдающихся членовъ своихъ.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### „ГРАЖДАНИНЪ“.

Журналъ «Гражданинъ» вступилъ съ Божіею помощію въ третій годъ своего *новаго* изданія. Цѣль его: поднять духъ той части русскаго общества, которая вѣруетъ, что будущность русскаго народа зависитъ не отъ большаго или меньшаго количества либеральныхъ вліяній съ Запада, насильственно вгоняемыхъ въ русскую жизнь, но исключительно отъ степени твердости въ слѣдованіи по историческому пути преданій и завѣтовъ русскаго народа. Эта здоровая часть русскаго общества дала себя подавить, смутить и даже запугать такъ называемою петербургскою интеллигенціею до такой степени, что даже самая сильная духовнымъ содержаніемъ и жизненною мощію часть русскаго народа, православное духовенство, какъ бы не смѣетъ предъавлять своего исконнаго права вести русскій народъ духовно ко благу Россіи и къ славѣ Царскаго престола; не говоря уже о тѣхъ печальныхъ явленіяхъ въ средѣ самаго духовенства, когда смущенному народу приходится увидѣть въ лицѣ молодаго священника представителя и учителя не старой и вѣчно бодрой православной церкви, но модныхъ идей тлетворнаго и лукаваго духа времени.

«Гражданинъ» въ особенности чтить и любить какъ родное, какъ народную силу, какъ залогъ будущаго, наме, увь, доселѣ приниженное духовенство, и все свои усилія направляетъ къ тому, чтобы вызвать и къ себѣ въ духовенствѣ уваженіе и довѣріе, для общаго слѣдованія по этому пути, на которомъ, вмѣсто блужданія, сомнѣній и унынія, явится видѣніе свѣта, твердость духа и убѣжденій, и вѣра въ свое историческое призваніе. Немало, благодаря Бога, изъ среды духовенства откликаются на зовъ «Гражданина» и входятъ въ составъ семьи его читателей; но для общей задачи—надо, чтобы общее и дружное общеніе духовенства съ изданіемъ—желающимъ его возрожденія становились все сильнѣе и повсемѣстнѣе.

Для этой-то цѣли и печатается сіе объявленіе Редакцію журнала «Гражданинъ». Къ тому же отъ общенія съ дѣломъ нашего изданія, посредствомъ чтенія его, или сотрудничества—читатели, что касается матеріальной стороны дѣла,—получаютъ чуть ли не болѣе выгоды, чѣмъ издержекъ, ибо послѣднимъ за небольшую сумму 8 руб. въ годъ, Редакція даетъ чтенія несравненно болѣе, чѣмъ всякое другое изданіе, прилагая къ 52 №№ еженедѣльной газеты, 12 большихъ книгъ или до 240 большихъ листовъ семейнаго чтенія, нравственныхъ и интересныхъ оригинальныхъ романовъ, повѣстей, историческихъ и критическихъ статей.

Но и при этой цѣнѣ, 8 руб. въ годъ, многіе изъ духовенства могутъ быть затруднены денежными взносами. Въ виду таковыхъ затрудненій, Редакція допускаетъ подписку съ разсрочкою: при подпискѣ 3 р., въ мартѣ или апрѣлѣ 2 р. и въ сентабрѣ 3.; а если и эти условія затруднительны, то для сельскаго духовенства, Редакція допускаетъ, чтобы подписчикъ вносилъ при подпискѣ 1 р., а остальныя деньги въ сроки, имъ самимъ имѣющіе быть указанными въ заявленіи.

Но главное, чтобы заявленія были сдѣланы немедленно, не позже 1-го марта, ибо иначе Редакція не будетъ въ состояніи удовлетворять годовыя требованія, и посылать изданіе съ перваго №, а новаго изданія предпринимать въ мартѣ или апрѣлѣ, не признаетъ возможнымъ.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Б. Садовая, № 12.

## Содержаніе февральской книжки журнала «Кіевская Старина» за 1884 г.

- I. Іоанникій Галатовскій (Къ исторіи южно-русской литературы XVII вѣка) (Продолженіе) Н. Ѳ. Сумцова.
- II. Стороженки (Фамильная лѣтопись) Н. В. С—ко.
- III. Исторія самоуправленія у кубанскихъ казаковъ. Ф. Шербины.
- IV. Записки П. Д. Селецкого. (Часть первая) 1821—1846 г.

Четыре письма митрополита Евгенія къ ректору Кіев. акад.,  
Архим. Мелетію. Сообщ. свящ. І. Левандовскій.

VI. Библиографія: а) 1) Старозаимочная земля. Судебныя по  
искамъ объ нихъ рѣшенія. Изданія Николая Чижевскаго. Харьковъ  
1883 г. б) 2) Гурова и Бродскаго. Замѣтки и матеріалы по  
вопросу о старозаимочномъ крестьянскомъ землевладѣніи харьков-  
ской губерніи. Харьковъ. 1883 года. Дм. Багалъя. в) Харьковскій  
календарь на 1884 годъ. Харьковъ. 1883 г. Б. Г. — г) Острово-  
ротная или Остробрамска икона Богородицы въ Вильнѣ. Исто-  
рическое изслѣдованіе, съ восемью рисунками. Составилъ и из-  
далъ Никодимъ Соколовъ. Вильна. 1883 г. — Е. П.

VII. Извѣстія и замѣтки: а) Изъ прожитыхъ на Волыни дней.  
Н. Костомарова. б) Еъ исторіи малорусскихъ церковно-общест-  
венныхъ нравовъ XVIII столѣтія. Н. С. — в). Домашнее воспита-  
ніе начала нашего столѣтія. В. Ястребова. г) Роковое чтеніе псал-  
тири. (Изъ быта и нравовъ старыхъ кіевскихъ «студеевъ») Ес.  
Цыбульскаго. д) П. И. Чубинскій (Некрологъ). А. Ө. Кистяков-  
скаго. е) «Труды Этнографическо-Статистической экспедиціи» Чу-  
бинскаго въ сравненіи съ другими подобными. В. Г. — ж) Не  
узнанная рукопись. (По поводу статьи: В. П. Кочубей въ дек. кн.  
«Русской Старины» 1883 г.) Графа Малорадовича. — з) населе-  
ніе Кіева въ прошломъ столѣтіи. Д. Т.

Объявленія.

Библиографическое извѣстіе.

ИЗЪ РЕДАКЦИИ ВОЛЫНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
МОЖНО ПОЛУЧАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАВІЯ:

ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ ЗАПАДНОЙ РОССИИ. Соч. Профессора  
С.-Петербургской Духовной Академіи М. О. Кояловича. Новое  
изданіе, переработанное и дополненное съ изданія 1864 г. стр.  
XIII и 349. Приложена этнографическая карта. Цѣна 1 р. 25 к.,  
съ пересылкою 1 р. 50 коп.

СЛАВЯНСКАЯ КОРМЧАЯ КНИГА И ЕЯ ПРЕДПИСАНІЯ О РОД-  
СТВѢ ПО ОТНОШЕНІЮ КЪ БРАЧНЫМЪ СОЮЗАМЪ. П. Л. стр.  
85. Цѣна 30 к., съ пересылкою 35 к.

**УКРАИНОФИЛСТВО СЪ ЕГО ЗАТЪЯМИ О ДВУТЕКСТНЫХЪ УЧЕБНИКАХЪ.** С. Г. стр. 72. Цѣна 30 к., съ пересылкою 35 к.

Выписывающіе всѣ три изданія вмѣстѣ платятъ 2 р.

**СКЛАДЪ СЕЛСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ МАШИИИЪ И ОРУДІИ.**

**И. СТЕЛЛЕРА.**

**ВЪ ВОЛОЧИСКѢ,** Волынской губерніи. Предлагаетъ:

Паровыя и конныя молотилки, вѣялки, сортировки, англійскія соломорѣзки, рѣзки для бураковъ, сѣялки въ разбросъ, рядовыя сѣялки Саака, знаменитые плуги—самоходы Саака и другія машины.

Всѣ машины изъ лучшихъ заграничныхъ Фабрикъ. Цѣны умеренныя.



---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Слово въ недѣлю о Мытари и Фарисеи, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, Января 29 дня 1884 г. въ Кафедральномъ Житомирскомъ Соборѣ. О начальной судьбѣ и имени Волныи. Архіепископъ Антоній (Зубко). Привѣтствіе Волынской Духовной Семинаріи Высокопреосвященному Антонію, бывшему Архіепископу Минскому, по случаю совершившагося 50-лѣтія его въ санѣ епископскомъ. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

---

№ 5 Вол. Еп. Вѣд. данъ на почту 12-го Февраля 1884 г.

---

Редакторъ П. Биллсг.  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 12 Февраля 1884 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.